

قَالَ رَبِّ احْكُم بِالْحَقِّ ۗ وَرَبُّنَا الرَّحْمَنُ الْمُسْتَعَانُ عَلَىٰ مَا تَصِفُونَ ﴿٦٦﴾

رافع الظلام و دافع الاوهام

حکیم احمد اللہ خان نجیب آبادی کے مضمون

”مرزا صاحب قادیانی اور مسلمانوں کے معتقدات“

مطبوعہ پیسہ اخبار لاہور پرپر اکبر خان شاہ نجیب آبادی کا ریویو

شودب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

1906ء میں لاہور کے مشہور ”پیسہ اخبار“ کے پرچہ 24 مارچ میں صفحہ 15 پر مولوی حکیم احمد جان صاحب نجیب آبادی کا ایک مضمون ”مرزا صاحب قادیانی اور مسلمانوں کے معتقدات“ شائع ہوا۔ مضمون کا چھپنا تھا کہ نجیب آباد کے ہی ایک اور صاحب جناب اکبر شاہ خان احمدی نجیب آبادی جو احمدی جماعت سے وابستہ ہو چکے تھے، نے ثرت اس کا جواب لکھا۔ پیسہ اخبار کا مضمون اور اس کا جواب ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔



آج ہفتہ وار پرائیڈر مطبوعہ ۲۴ مارچ ۱۹۸۷ء
 نظر سے گذرا اور اسکے صفحہ ۵ پر ایک مضمون جسکی
 سرخی ”مرزا صاحب قادیانی اور مسلمانوں
 کے معتقدات“ ہے دیکھا۔ مجھ کو پسند اخبار
 کے ایڈیٹر محنت نخب آتا ہے کہ وہ ایسے جاہلانہ
 مضامین کیوں درج اخبار فرما کر اپنے اخبار کو منصف
 مزاجوں کی نظر میں حقیر و ذلیل بنانا گوارا فرماتے
 ہیں۔ خیر یہ بجائے خود ایک مستقل بات ہے اور
 اسوقت میرا یہ مشا نہیں کہ پسند اخبار کے ایڈیٹر
 کی غلطیاں ظاہر کروں مضمون پڑھتے ہوئے
 مضمون کے خاتمہ پر کسی کلمہ کا نام دیکھنے کا
 انتظار تھا چنانچہ میرا خیال صحیح نکلا اور مضمون نگار
 نام شینے اس طرح لکھا ہوا دیکھا ”راقم مولوی
 حکیم احمد جان از نجیب آباد“ میں ایک ایسا
 شخص ہوں کہ نجیب آباد کے رہنے والے تقریباً
 تمام پڑھے لکھے آدمیوں سے واقف ہوں اور
 نہایت ہی غیر مشہور جاہل یا مزدوری پیشہ
 طبقہ کو چھوڑ کر باقی اوسط و اعلیٰ طبقہ کے باشندگان
 نجیب آباد کے متعلق کوئی شخص دعویٰ نہیں
 کر سکتا کہ وہ مجھ سے زیادہ واقف ہے۔ شینے پر چند
 غور کیا مگر کوئی مولوی حکیم احمد جان ذہن میں نہ
 آیا لہذا میرا یقین بنتے ہو گیا کہ یا تو پسند اخبار کے
 کاتب کی غلطی ہے یا خود مضمون نگار نے کسی صلحت
 سے اپنا نام بدلا ہے ہوں نہ ہوں یہ وہی خود ستا
 حکیم صاحب اور اپنے مذہبیان ٹھوس مولوی صاحب
 ہیں جسکے ایک سابقہ مضمون کی دہمیان میں پڑ
 مضمون مندرجہ احکم مطبوعہ ۱۰ مارچ ۱۹۸۷ء
 چکا ہوں

بہر ہرنگے کو خواہی جامہ سے پوش
 من انداز قدرت را می شناسم
 خوشتا مولوی صاحب کا مضمون اس قابل نہیں کہ
 اسکی طرف کوئی احمدی متوجہ ہو کہ نہ یہ بالکل
 اسی قسم کی باتیں ہیں جیسی اکثر ناواقف چہل اوزر
 گنہار لوگ اپنی چوپال میں بٹھکر کیا کرتے ہیں۔
 اسوقت اس کے متعلق لکھنے کی اسوجہ سے ضرورت
 سمجھی کہ سنالیا ہے خود ستا مولوی صاحب میرے
 مضمون مندرجہ الحکمہ ارمارچ کو دیکھ کر آجکل
 بڑی کوشش و کاوش سے اوسکار دیکھنے میں
 مصروف ہیں۔ احتمال ہے کہ شاید وہ پھر کچھ
 شان مولویت دکھلائیں اور اظہار یا گفت
 فرمائیں تو اؤگو اپنے اس مضمون کا کوئی حوالہ دے

کی ضرورت نہ پڑے۔ اس مضمون کی طرف متوجہ
 ہونے سے پیشتر بطریق متہد یہ عرض کرنا ضروری
 معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا
 ہے لایجبر منکم شیئاً قوم علی ان
 لا تعذلو اعدائکم کسی قوم کی عداوت
 کے سبب سے ان سے بے انصافی مت کرو
 انصاف کرو۔ مگر ہمارے خود ستا مولوی صاحب
 اس پر عمل نہیں کر سکے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے
 فیای حدیث بعد اللہ و آیاتہ
 یومنون۔ یعنی خدا اور اسکی آیتوں کے بعد
 کس حدیث پر ایمان لائیں گے۔ مگر خود ستا مولوی
 صاحب ہیں کہ اسطرح مطلق توجہ نہیں کرتے
 خدا تعالیٰ فرماتا ہے وان الضن لا یغنی
 من الحق شیئاً یعنی نقص ظن حق یقین
 کے مقابلہ پر کچھ چیز نہیں۔ مگر خود ستا مولوی
 حدیث کو قرآن شریف پر قاضی سمجھنے کے اعتقاد
 سے رجوع نہیں کرتے اور حدیث احادیث سے
 آیت قرآن شریف کو رد کر دیکے لئے متعدد ہیں۔
 خدا تعالیٰ قرآن شریف کی نسبت فرماتا ہے

لو کان من عند غیر اللہ لو جہد وافیہ
 اختلاف اکثر اور عدم اختلاف اوس کے
 من جانب اللہ ہونے کی دلیل ٹھہراتا ہے لیکن
 خود ستامووی صاحب قرآن شریف کے دو حصوں
 قصص و ہدایات میں تمیز نہ کرنے کی وجہ سے
 اختلاف پیدا کر کے اوس کو من عند غیر اللہ ٹھہراتے ہیں
 ہیں اور آیات مشابہات سے آیا بیانات نو بڑی
 دلیری کے ساتھ رد کرتے ہیں قرآن شریف کا تو بزرگ
 یہ دعوے کہ میں اختلافی مسائل میں فیصلہ کرنے والا ہے
 ہوں جیسا کہ آیت لبیین لہم الذی
 یختلفون فیہ سے ظاہر ہے مگر خود ستامو
 مولوی صاحب اپنی رطب و یابس روایات کو
 پیش کرتے ہیں اور قرآن شریف کی طرف آنکھ
 اٹھا کر نہیں دیکھتے یا دیکھتے ہیں تو افتون
 ببعض الکتاب و تکفرون ببعض کتاب
 کے مصداق بنتے ہیں چنانچہ قرآن شریف میں
 تیس کے قریب آیات سے وفات سے ثابت ہے
 مگر وہ اپنے باپ دادوں کی تقلید کرنے والوں
 کی نسبت خداتما لے فرماتا ہے
 لہم قلربا لا یفقهون بہا ولہم
 اعین لا یبصرون بہا ولہم اذان
 لا یسمعون بہا اولکشف کا لانعام
 بل ہم افضل - خداتما لے تو قرآن شریف
 کی تعریف میں فرماتا ہے الحمد للہ الذی انزل
 علی عبد الکتاب ولم یجعل لہ عوجا
 اور خود ستامووی اوسکو طیار بنانے سے مطلق

بہنیں ڈرتے اور یہ سب کچھ نتیجہ ہے قلت تدبر
 اور خود ستائی کا۔ اَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ
 اَم عَلٰی قُلُوبٍ اَقْفَالٌهَا خُود ستائی کی نسبت
 خدا تعالیٰ فرماتا ہے سَا صِرْتُ عَنْ آيَتِي
 الَّذِيْنَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْاَرْضِ بِغَيْرِ
 الْحَقِّ جُكَاح حاصل مطلب یہ ہے کہ خود ستا آیات
 الہی کے سمجھنے میں قاصر ہے۔ اب خود متا مولوی صاحب
 کے مضمون کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ پہلی بات
 اس مضمون کی یہ ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام
 کی جتنی تحریریں مضمون نگار نے دیکھی ہیں وہ
 سب کی سب یوں مضمون بالغیب کے خلاف ہیں
 میں کہتا ہوں کہ اگر کوئی شخص ختم اللہ علی
 قلوبہ ص ۱۸۱ اور قلمہ از اعوان الخ کے تحت
 میں اگر کسی اظہر من الشمس اور صاف و سیدھی
 بات کو نہ سمجھے تو اس کے لئے سوائے اسکے اور
 کیا کہا جاسکتا ہے کہ

گرتی بینی بر در شبیرہ چشم
 چشمہ آفتاب را چہ گناہ

دوسری بات یہ ہے کہ عام مسلمانوں کا سلف
 سے خلف تک یہ اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کو
 اللہ تعالیٰ نے زندہ آسمان پر اٹھالیا یمن کہتا
 ہوں کہ عام مسلمانوں سے اگر تمام مسلمان مراد
 ہیں تو مذکورہ بالا بیان بالکل فریب ہے دہر کہ
 ہے اور سفید چھوٹا ہے لعنۃ اللہ علی الکاذبین
 میں اپنے معصوم مندرجہ الحکمہ اور مارچ میں اس
 نوٹری بات کو بوضاحت دکھلا چکا ہوں کہ قدیم سے نہایت
 ت کا تو بزرگ اور شاندار گروہ وفات عیسیٰ کا قائل چلا آتا
 کہ نبی والا ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہر وقت
 تک یہ اختلافی مسئلہ تھا اور بس۔ خود ستامولوی
 صاحب نے دمشق کے منارہ شرقی والی حدیث
 کو لکھی ہے یمن کہتا ہوں کہ پیشگوئی کے الفاظ پر
 تفصیلی تھیں کی ضرورت نہیں بلکہ یقین بالا جمال
 چاہئے اور ہی نہیں ہے علماء اور ائمہ مجتہدین
 کا اب دیکھتے صحیح مسلم کے الفاظ ہیں عند
 المنارۃ البیضاء شرقاً دمشق یعنی دمشق یعنی
 نزدیک ایک جگہ نورانی کے جو شرقی جانب ہے
 دمشق سے۔ معترض خود ستامولوی صاحب تو سمجھ
 نہیں سکتے ہوں کو چاہئے کہ اسکول کے کسی طالب
 علم یعنی کسی میرے شاگرد سے دریافت کر لیں
 کہ جس عرض البلد پر دمشق واقع ہے ٹھیک
 اسی عرض البلد پر شرق کی جانب قادیان واقع
 ہے۔ یا نہیں حدیث لو اس بن مسعود میں ہے
 ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال رأیت ابن مریم یخرج من تحت
 المنارۃ البیضاء شرقاً دمشق رواہ ابن کثیر

یہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم غریبا کر دیکھا
میں ابن مریم کو نکلتے ہوئے ایک جگہ نورانی طور
سفید کے نیچے سے جو دمشق کے مشرقی جانب
ہے۔ روایت کیا ان الفاظ کو ابن مسگر نے۔
اب غور کیجئے کہ روایت کا لفظ صاف اس بات
کو ظاہر کر رہا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عالم
کشف میں ایک آئینہ کا واقعہ دیکھا اور اس طرح سے
تقریباً تمام پیشگوئیوں کے متعلق حضرت نے عالم
کشف میں ہی دیکھا اور اشارہ فرمایا ہے جو شخص قرآن
کریم کو تدبر سے پڑھتا ہے اور احادیث پر اس کو
غور حاصل ہے اور خود بھی عالم کشف اور رؤا
کے عجائبات سے واقف ہے وہ جانتا ہے کہ
استعارات سے کہاں تک کلام لیا جاتا ہے ایک
جاہل کا دماغ بھلا کہاں ان غوامض شریعہ تک
پہنچ سکتا ہے جب تک خاص عنایت خداوندی
شامل حال ہو ورنہ یوں تو ایک کچھ لا حضرت یوسف
علیہ السلام کی روایت کے متعلق عجیب ہے مکی باہن
بیان کر سکتا ہے لیکن قصص اور اجزاء آئندہ کے
متعلق ظاہر الفاظ پر ہی تمک کرنے سے تو قرآن شریف
کی بہت سی آیات سے انکار لازم آتا ہے۔ یہ بات بھی
قابل تذکرہ ہے کہ منارہ ظرف کا صیغہ ہے جس کے معنی
محل نور کے ہیں۔ اور تخصیص دمشق کی وجہ اگر معلوم
کر لی ہو تو ذیل کی عبارت بخود پڑھنی چاہئے۔ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم دمشق کی طرف ایک توجہ خاص کہتے
تھے۔ چنانچہ ملاحظہ احادیث سے ظاہر ہے کہ کئی بہت
میں آپ نے اس کو خیر منازل المسلمین
فرمایا ہے اور کئی حدیث میں اس کو خیر ممالک
النساء میں فرمایا ہے اور کئی مقام میں اس کو خیر
یہدا شتباہ ہوا کہ شاید دمشق ہی نزول گاہ عیسیٰ
بن مریم ہو گا پس اس شبہ کے رفع کر نیچے واسطے

ارشاد ہوا کہ محل نزول عیسیٰ خاص دمشق نہیں
 ہے بلکہ دمشق کے شرقی جانب محل نزول عیسیٰ
 ہوگا جو کتاب قانون متعین ہوا (افوڈازسکسٹار)
 پھر مضمون نگار نے جو کچھ لکھا ہے وہ میں یہی تذکرہ
 ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے اپنی کسی تصنیف
 میں یہ لکھا ہے کہ آسمان زمین کے درمیان میں
 ہوا اور پھر اور آگ اور برق و پانی وغیرہ وغیرہ
 ہیں جو مانع صعود عیسیٰ ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ نیز
 آج تک حضرت اقدس علیہ السلام کی کسی تصنیف
 میں یہ نہیں دیکھا کہ آسمان زمین کے درمیان
 خضا میں مثل ہوا کے پھر بھی جن صعود ساروی
 صاحب نے جو بہتان بندی کا ٹھیکہ لے رکھا ہے
 اگر اوس سے کام نہیں لیا ہے تو یہ غلط بیانی
 غالباً اون کی کم علمی کی وجہ سے سرزد ہوئی ہے
 شاید اونہوں نے کہیں اچھڑ لکھا ہوا دیکھا ہوگا۔

دوسرے بعد نام خالی نعاس میں ایک نہایت
 لطیف و رفیق چیز فلسفین نے مانی ہے چارے
 خود ستاروں کی صاحب کو اتنی فرصت اور اتنا
 پیش گمان کہ مظلومات علم فلسفہ ہیئت و غیر
 الحقیقت حاصل کریں مگر ہوا کی اس سادہ
 پر رحم آتا ہے کہ انہوں نے اچھڑ کو پھر
 بنایا۔ پھر خدا تعالیٰ کی ایک صفت علیٰ کلی
 خدایں کو پیش نظر رکھ کر تمام محالات کو جائز
 بنا لیا گیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس سے سادہ
 اور مولودینا صاحب نے اپنی جمالت و کم فہمی کا
 پورا پورا ثبوت دیدیا ہے۔ خدا تعالیٰ کی کوئی
 صفت اسطرح مانی کہ جس سے اوکی کسی دوسری
 صفت کا ٹھکار ہو تا ہو بالاجماع منکالت و
 یہ ہے۔ مثلاً خدا تعالیٰ جو بڑا نہیں بولتا
 اور اوس نے فرمایا ہے کہ فوت شدہ لوگ پھر
 زندہ ہو کر دنیا میں نہیں بھیجے جاتے اور میمنون
 فرائد شریف کی بہت سی آیات میں مختلف مقامات

پر تدریج ہے اور احادیث نبوی ہی اس پر
 شاہد ہیں تو کیا یہ ممکن ہے کہ خدا حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کو جو فوت شدہ ثابت ہیں پھر
 دوبارہ دنیا میں بھیجے؟ ہرگز نہیں۔ باقی رہی
 حضرت عیسیٰ کی وفات کی بات موقوفات اور
 کی قرآن شریف سے ثابت ہے جہاں مفسرین
 بذاہم مفسرین سابقین ولاحقین حکم سے ظاہر
 ہے۔ اگر خود ستامولوی صاحب میں کچھ غیرت
 وحمیت اور انصاف کا مادہ ہے تو قرآن شریف
 سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ موعود جسم ہمارے
 پر جانے اور تاحال بے آب و دانہ زندہ رہنے
 کا ثبوت کہ میں جہنم دھڑ دھڑی اور ضد سے
 بائامین اور اپنے دل میں شرمائیں۔ خود ستامولوی
 صاحب ناسخ اور ادرادھ ٹاپک ٹوٹیے ہوتے
 ہیں انکو چاہئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قوت
 تک حیات اور آسمان زندہ مع الجسم جانے کو ثابت
 فرمادیں پھر باقی مسائل جو اسی مسئلہ کی شاخیں
 ہیں خود بخود طے ہو جائیں گے۔ ناسخ استفادہ کو کثرت
 فرماتے ہیں اور معنی میں ذیل ہوتے ہیں۔
 ع بر رسولان بلاغ باشد و بس
 پھر مفسرین نگار نے چند غیر مقصود اور فحش باتیں
 کی ہیں یعنی سراج میں حضرت علیؑ علیہ السلام
 کو آسمان پر جہانے کیسے رکھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کا بائیں کرنا۔ مردوں کو زندہ کرنا وغیرہ باتیں بیان
 کر کے سنت اللہ یعنی قانون قدرت کا کوئی چیز
 نہ ہونا ثابت کیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ مفسرین نگار اگر
 پہلے اپنے یہاں کے مفسرین اور علمائے اختلاف
 سے ہی واقف ہوتے تو ایسی باتیں نہ کہتے جن

باتوں کا سادہ لوح مریو صاحب نے تذکرہ کیا ہے
 مضمین کو حقہ کر نیکی لئے میں کہتا ہوں کہ اگر یہ باتیں
 قانون قدرت کے خلاف ہیں تو خدا نے بیان
 فرمایا دیا ہے ان باتوں کو جو قانون قدرت کے خلاف
 ہیں اور خدا نے بیان نہیں فرمایا بھلا کوئی کیسے
 مان سکتا ہے ورنہ تجھ لسنہ اللہ تبارک
 اور پھر ان باتوں کو حضرت اقدس علیہ السلام کو دعائی
 سے تعلق کیا ہے؟ اب کوئی یہ تو بتائے کہ خدا تعالیٰ
 نے کہاں فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ کو زندہ مع جسم
 عفری آسمان پر اٹھایا اور خدا نے کہاں فرمایا
 ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوئے
 اگر کوئی کہے کہ خدا قادر ہے ایسا کر سکتا ہے۔ تو میں
 کہتا ہوں کہ اول تو کر سکتا ہے اور کر لگا یا
 کرتا ہے میں بہت فرق ہے دوسرے یہ کہ
 خدا ایسا نہیں کر لگا کیونکہ جب کھانے سید
 المرسلین صلعم سے کہا کہ ہم جب آپ کو مانینگے کہ
 آپ آسمان پر چڑھ جائیں اسکے جواب میں خدا تعالیٰ
 فرماتا ہے کہ قل ھل کنت الا بشر
 رسولا جبکہ سید المرسلین نے ہی حکم خدا سے
 فرمایا کہ میں بشر رسول ہوں اسلئے آسمان پر نہیں
 جا سکتا تو حضرت عیسیٰ بھی اگر بشر رسول تھے تو ہرگز
 زندہ آسمان پر نہیں گئے خدا خود فرماتا ہے کہ اے
 عیسیٰ میں تجھے وفات دیجے کہ ہوں اوس کے
 بعد حضرت عیسیٰ خود فرماتے ہیں کہ قلنا تو متیقن
 کنت انت الرقیب علیہم۔ پھر خدا تعالیٰ
 فرماتا ہے ما جعلنا ہم جسدا لایا کالان
 الطلہ مرد ما کالوا خالہین اور فرماتا ہے
 ما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ
 الرسل الخ۔

غضب ہے کہ پھر بھی حضرت عیسیٰ کی وفات میں
 شک اور آسمان پر زندہ مع جسم پہونچنے کی دلیل
 بیان کی جاتی ہے کہ خدا قادر ہے پھر سادہ لوح
 مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام
 سے قیامت تک جتنے انسان پیدا ہوئے اور
 ہوئے وہ چاہے تو سب کو آسمان پر زندہ بجا سکتا
 ہے اور زندہ رکھ سکتا ہے۔ مینا کہتا ہوں کہ مین
 ماننا ہوں کہ وہ ایسا کر سکتا ہے مگر اسنے ہرگز ایسا
 نہیں کیا اور نہ کر لیا اور جو اسکو نہیں ماننا وہ
 سخت بیوقوف اور جاہل ہے کیونکہ خدا تعالیٰ
 نے صاف فرمادیا ہے متھا خلقناکم و
 فیہا نعیدکم الخ اور اسنے فرمادیا ہے۔
 کل نفس ذائقة الموت اور اسنے فرمادیا
 ہے و ما جعلنا للبشرین قبایک الخلد
 فان مت فہم بالمخالۃ عن۔ آگے سادہ
 لوح مولوی صاحب نے جو فقرہ لکھا ہے مین ہو کو

قطعی نہیں سمجھو کہ لہذا اس کو بیعتہ نقل کئے دیتا ہوں
 ”اودنہ عاجز ہے یا خاص اس کام سے عاجز ہے
 اور عاجز خدا ہو نہیں سکتا اب یہی رسالت ہیں
 کہی آپ حضرت اور یہی رسول اللہ نے برزوی ہوئے
 ہیں“ اس سے اگلا فقرہ یہ ہے ”اپنے نبی کی
 نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے و یعلم الکتاب والحکمۃ
 سر حکمت کو آپ فنی بتاتے ہیں فرشتوں کو آپ
 جمادات اور سورج تارون سے بدتر بتاتے ہیں جن
 میں اپنی جگہ سے حرکت کرنے کی قوت نہیں“ میں
 کہتا ہوں مضمون نگار کٹھن ملا کو چاہئے کہ شہادۃ
 القرآن اور تائیدہ کمالات اسلام مطالعہ کریں پھر
 کٹھن ملا صاحب لکھتے ہیں ”اب یہی قیامت
 تو اس کی نسبت آپ کا ایسا ہی خیال معلوم ہوتا ہے
 جیسا فرشتوں کی نسبت ہے“ میں کہتا ہوں کہ
 فرشتوں کی بابت تو اوپر کے فقرہ میں جمادات
 و سورج وغیرہ سے فرشتوں کا بدتر ہونا آپ نے
 ظاہر کیا ہے سمجھ میں نہیں آتا کہ قیامت کو اس سے
 کیا تعلق اور مثل فرشتوں کے قیامت کا خیال
 کیسے ہو سکتا ہے؟ کچھ کتابیں پڑھ لیتے تو
 ایسا نہ کہتے آگے کٹھن ملا صاحب نے حضرت
 اقدس علیہ السلام کی نسبت اپنے دل کا بخار گندی
 اور زہریلے الفاظ میں نکالا ہے سوائے اسکے
 اور کیا کہوں کہ ہمارے سچ موعود علیہ السلام
 پر ہم سے حسد ہوا ہے یہ ”انزل فیہ ایماہ
 الی مہین من اراد اھا نزلت“
 والسلام علی من اتبع الہدی فقط
 راقم
 خاکسار اکبر شاہ خان احمدی نجیب آبادی

جناب مرزا غلام احمد قادیانی صاحب کی شان میں نجیب آبادی کی ایک نظم

غزل از کج مج زبانِ تڑپید بیان
خاکسارِ اکبر شاہ خانِ اکبر احمدی نجیب آبادی

امامِ وقت کے مجھ سے بطورِ نغز گفتاری
بیانِ اوصاف ہوں کیسے کہ تو میری زبانِ عار
غلام احمد مرسل ہوا اور ہم سب کے آقا ہو
بلاشبک کل جہان کی آپ کو زیبا پرستاری
ہے واقف کل جہان اس سے مقابل آپ کو ہر
ہوشی ہے دشمنوں کو کیسی کسی ذلت و خواری
ہوا حضرت ہی کی تعلیم سے ظاہر یہ دنیا کو
کہ ہیں یہ آشتی کے دن نہیں ہر وقتِ خونخواری
میں یہ چون قادیان کیسے پھنسا ہوں تکتے کلین
پڑی ہیں پاؤں میں میرے بہت سی پیرا پھاری
اقارب بنگے ہیں اب عقارب کیا کہوں آخر
جو تپتے غمخوار میرے آجکل کرتے ہیں خونخواری
ہمیشہ شامتِ اعمال سے رہتا ہوں نہیں تلکین
کبھی بجز روحِ بیماری کبھی مذبحِ ناداری
مجھے مان پاپ کبھی دستِ فرصت ہی نہیں ملتی
کجیب آباد میں اب تک پڑا ہوں نہیں بنا چاری
نہیں آتی ہے شب کو نیند اکثر یادِ حضرت میں
رہا کرتے ہیں اکثر شکِ مہری چشم سے جاری
مرے مرشد مرے آقا مرے ہمدی مرے میلی
دعا کیجئے کہ آسان ہو مری ہر ایک دشواری
گر حلقہ کیا اغراض اپنی شاعری پر اب میں نے اکبر
کو جو غزل کہی جو تپتے ہے یہ غزل عاری